

POR

EL COLLEGIO

MAYOR DESTA MARIA

DE IESVS, VNIVERSIDAD

DE ESTA CIVDAD DE SEVILLA:

EN EL

PLEYTO QVE SIGVE CONTRA EL LICENCIADO IVAN de Barrionueuo vezino de esta Ciudad.



2

N.1. O Y Por supuesto el hecho de este pleyto, por estar re ferido en el primer papel de informe, que sobre el se ha dado, y solo referir el o que se ha actuado despues de la primera sentencia, dada por D. Leonardo Enriquez Alcalde de la Real Audiencia, el qual aujendo visto los sentes y inflicia del Collegio progunció sentesia en que apul-

lauros, y justicia del Collegio, pronunciò sentécia en que anullaura la imposicion de el tributo, sobre que es este pleyto, dan-

do por libre de ela el dicho Collegio.

Y porque no declarò se restituy essen los cortidos de dicho tributo, pagados desde el dia de la imposicion, apelò el Collegio de esta sentencia en quanto a los corridos, y la parte de el Licenciado Iuan de Barrionneuo apelò de auerse dado por nul lo el tributo. En esta segunda instancia se ha procedido, sin que la parte contraria pruebe en su fanor la excepcion, que alega, de que el dinero, y principal de este tributo se consistio en vti lidad de el Collegio, el qual tiene probado, por los fundamentos de la nullidad de la imposicion, que se debe hazer la resti-

tucion de los dichos corridos.

N.3 Estando concluso el pleyto, y en el Acuerdo, la parte congraria presento peticion pidiendo se madasse exhibir el libro de caxa de gasto, y recibo, y el de autos capitulares, y otros de el Collegio, y los señores dela Real Audiecia, para mejor proveer, y fin perjuyzio de el estado de el pleyto, lo mandaron afsi,a que el Collegio respondio, representando la dificultad de exhibir el libro de autos capitulares, ofreciendo tenerlo de manificito, para que la parte contraria (que es Don Ioseph de Leçama Collegial actual de este Collegio, y parte legitima de este pleyto, como niero, y heredero de el Licenciado Iuan de Barrionueuo, con quien, y en cuyo nombre se ha seguido, y figue) lo viesse, y sacasse de el todo quanto fuera en su fauors y qellibro de caxa de gasto y recibo no lo tiene el Collegio, ni sabe de el, y que ofrecia declaracion jurada de esta verdad, y que se comasse la mesma declaracion al dicho Don Ioseph de Leçama, para que confiesse, y declare si es nieto, y heredero de el dicho Licenciado Iva de Barrionueuo, y si sabe, que el Collegiotiene el libro que pide.

N.4 Y por quanto el libro de caxa no parece, ni lo tiene el Collegio, y folo ha hallado yn libro, en que se toman quentas a los

Recto-

Rectores, y Confiliarios, que salen de sus oficios, por los que les suceden, de el ha hecho presentacion, y no consta de el recibo, ni gasto de la quantidad de la imposicion de este tributo, y no obstante lo susodicho, los señores de la Real Audiencia má dan se exhiba el dicho libro de caxa, de que el Collegio tiene son la sedo para la configuración de caxa, de que el Collegio tiene son la casa de casa de que el Collegio tiene son la casa de casa de que el Collegio tiene son la casa de ca

suplicado por las razones signientes.

N.5 Lo primero, porque no teniendo el Collegio en su poder el dicho libro, ni sabiédo de el, no està obligado a exhibit lo por ser le impossible la exhibicion, & ad impossibile nemo tenetur. simpossibilium. 185. st. de reg. iur. cap. nemo potest. 6. de reg. iur. in 6. l. si quis. 3 in prin. st. quæ sententiæ sine appellatione rescindantar. 6 impossibilis. 10 inst. de hæred. institué. Surdus decis. 289. n. 1. Thomas de Thomas senses. 149. Flamin. de resignat. tom. 2. lib. 11. q. 13. n. 8. Card. Tusch. litera. I. cons. 54. à num. 1. apud quem plura. Osual. ad Donel. lib. 27. com. c. 6. litera. K. D. Martinus de la Larria regui select. lib. 7. tap. 3. n. 1. Y que la exhibición de el dicho libro le es impossible a el Collegio, patet, porque para que sea impossible basta que rebus sic stantibus, no estê en voluntad, ni potestad de el Collegio el exhibis lo, Tuschus lit. D. concl. 502:

N. 6 Yaun bastara que sue sue sue discultos exhibit el Colled gio el dicho libro no teniendolo, ni sabiendo de el , por gimpossibilium & valdè difficulium idem estiudicium. Pruebase de el texto in l. si ideo. 7. C. de his quibus ve indignis hæredi. tates auseruntur. Cuius hæc sunt verba: Si ideo vitio necis testatoris non est desiderata, quia cadis authores reperiri non potuerint; obesse hæredibus, ex quo nulla culpa detegitur, non oportet. Y si no siendo impossible el hallara los maradores de el testador, sino solo disseultoso, en la diligencia, y potestad de los herederos, no se les imputa culpa, ni les obsta, tambien no debe imputas sele a el Collegio, que no teniendo, ni sabiendo de el dicho libro, no lo exhiba; por que aunque no sea impossible absolute & simpliciter su exhibicion, es por lo menos valdè disficile exhibitlo,

no sabiendo, ni teniendo noticia de el.

N.7 Compruebase esto de la doctrina de Roman.cons. 410. vers. véclarior reddatur in princip. quem sequitur Marsilis in .l.1.6 præterea num.119. st. de quæstionib. relati à Tuscho litera. I. cone 54. n.9. que enseñan que el estatuto que manda, q se debancitar los hetederos de el deudor specifice de por sus nóbres y apelli.

y apellidos, y no haziendose assi, no valga la citacion, se entiede si commodê, & facta diligentia, se pudieren saber dichos no bres, y apellidos, aliàs secus: luego lo mesmo se debe entender en el auto de los señores O y dores de la Real Audiencia, mandando que el Collegio exhiba dicho libro de caxa, scilicet, si commode, & facta diligetia, se pudiere hallar para exhibirlo, y no pudiendose hallar, no debe perjudicara el Collegio el dicho auto; probatur decis. Rotæ. 7. de side instrumentor in antiquis, ibi: Hoc verum si habeatur; vel haberi possit in promptu.

8

Corroborase esta impossibilidad con ocro exemplo. Si se lega, o se estipula vna cosa, que in retum natura non est,nec este potest, es inutil el legado, y la estipulacion. s.ca quog res-7. inft. de legatis. f.r. inft. de inutilibus ftipulationibus. 1.97.in princ.l.inter ftipulantem.83.6.Sacram.5.ff.de verb. oblig. Y la razon es, porque estas estipulaciones, y legados son imposfibles; a enya imitacion tambien son inutiles las estipulaciones, y legados de aquellas cosas, quarum commercium no est, aunque las aya realmente s.non solum, vers. sed si talis, inst. de legatis. s.ide iuris 2. inst. de inutil stipulat. l. liber homo. 103: de verb. oblig.l.cum seruns. 29. alias Apud Iulianum. ø. fi verd Salustrianos. 8. st. de leg. 1. cum duobus \$ s. sequentibus; porque aunque por voluntad del Principe, o confintiendolo la lev, sea possible el comercio de estas cosas.d.l.cum seruus. o. sed & ea peadia. 10. ibi: Quoniam commercium eorum nist iussu Principis, no sit, cum difrabi non foleant, 50. S. lerui. 4 inft. de jure person. ibi: Aut iure ciuili, cum liber homo maior viginti annis ad precium participandi le venundari passusest.d. f.idem iuris. 2. inft.de inotil. flipulat vec fic.nec in pendenti, ibi: Obid quod publica res in prinatum deduci; & exlibero serius fieri potest, is commercium adipisci stipulator potest id. 1. inter ftipulantem. S. Sacram. ibi! Nec renocatur in obligationem, fis rur sege aliqua, or res sacra profana esse caperit, & Stichus ex liber o ler uus effectus fit, toto titulo.ff. quibus ad libertatem proclamare non liceat, cap. aurum. 70 in fine. 129.2. l.2. tit. 14. parti. 1. ibi: Mas si las vendiesse a otro ome, e aquellas fuessen de metal, debelas fundir. ante que ge las vendan (con cuya fundicion quedan profanas) l. 1. cit. 21. par. 4. ibi: Latercera es quando alouno es libre, y se dexa vender! Con todo esso por ser muy dificultoso el comercio, y no pender de la voluntad de el stipulante, o testador se tiene por legado,y estipulacion impossible, corriendo parejas esta disposi-CION

cion y contrato con aquel que se hizo de cosas, que in ter um natura non crant. Luego de la mesma sucre, aunque no sea im possible absolute & simpliciter, que el Collegio exhiba el libro que se le pide, se ha de reputar por tal, por no pender de su voluntad, ni de su potestad el exhibirlo, por no tener noticia de el.

La dificultad està en faber fies cierto que el Collegio no tie ne efte libro, ni fabe de el, cuya probança, por fer negatina es dificultossima e impossible.l.actor. 23. C. de probationibus cap.r. de confessis lib. 6 cap. cum Ecclefia Sutrina, vers. nos igi tur de causa possessionis, & proprietatis, cap bonæmemoriæ 23. verl.contra legati de clectione, cap. luper hoc. 5. verf. porro de renunciatione.l. ric. 14.par. 2. Oldradus conf. 244. u. 21 in fine, & conf. 25 4.n. 14. Bart in l. Geonftante. n. r. ff. foluto ma trimonio, & in lain acculationibus in vltima col. ff. de in litem iurando. Ant. Gabriel com. z. commun. tit. de probationibus; concl.6. Malcardus de probationibus concl. 187. Menochius de prasumptionibus lib. 2. 9.50. nu. 8 cum seqq. Cardolus in praxi judicum verbo probatio.n.29. Rebuffus de exceptionibus.n. 160.cum feqq. Ant. Gomez. 3.tom.cap. 12. n. 12. & cap. 13, n.28. var refol. Card. Tusch.litera. N. conc. 20. n.1. Ofuald. lib 25.comment cap.2.in princ qui probat ex: 1.10. C. de non numerata pecunia mis l'o espessione de la sensita de la se

Pero aunque la probança de la negatina es tan dificultofa; o impossible, ha procurado el Collegio, quanto es desu parte, dat latisfacion, y alsi ha ofrecido por peticion declaracion jurada de que no riene ni labe de el dicho libro, y la tienen hechatodos los Collegiales, que de presente se hallan en el Cola legio. La qual declaracion jurada es suficiente prueba para elte articulo, ve probant jura in liemancipatione. 11. l. cum quit dam, 21. verl fin autem, ibi: Sin autem dicat non effe fibi possibile eam ostendere, quia per fortuitos calus huius copia ei arepta fit, tunc subeat sai cramentum, quod nec habeat eamdem chartulam, nec alij eam dederit, nect apud alium voluntate eius conflituta sit:nec dolo malo fecerit, quominus apparent ea, sed re veraipla chartula sine omni dolo sit deperdita, 15 produs. Etio eius sibi impossibilis sit, et sitale subeat sacramentum ab huius modi ne cefsitate relaxetur.l. fin verf. fed fi quis, ibi: Sed fi quis iuret fe infina? mentum, quod defideratur, non habere; prorfus id proferre, quod non habet; aut cogitur, fin eiu modifacramentum praffare no suffiner, omnino cogitur de sides gois

desideratum infrumentum exhibere. Cide fide inftrumencor i, cabit de confessis lib 6. Rota decil. 7. de fide inftrumentorum in antiquis, ibi. Et de hoc deferendum eft, o recipiendum ante omnia iur ame tum, of firuraueist fe nonthabere præmanibus, ner in breui fit habiturus, procediturio teriusin caufa. Bart.in d.l. emaneipatione iminfila ne, glofin cap. cum olim, 12. ve bo fine reprehensione in fine, ver fic. si quaras de privilegijs. Tuschus litera N.conc. 36. n. 13 . la cobus Cancerius com, il var. refol cap 19 de fide inftrumentorum.o.23.vers.fedeirea, vbi alios refert, & in specie ita cenere al ferit Rolan.conf. 44.n.9.col. 11& conf. 69.n. 64.vol. 3. & nond Alexand. Trentacin. var. refol. lib. 2. tit. de appellationib. refo luc. 2. n. 4. Etitabis (ait Cancerius) exfacto obtinui, iurando me illud non data opera fed cafu am: fiffe, neque foire unde exempla extrahi possit... Y assi le debe admitir dicha declaracion por ser prucha, y defensa de la justicia de el Collegio, y satisfacion a la demanda q fele haze. Las quales no se pueden negar, argitext. in cap. inter quatuor 8. verl. luris. de maiorit. & obed. cap 1.de caula pof lessionis, & propriet. vbi glos. verbo Definire, in fine. Clement. Pastoralis de sententia, & re indie cum pluribus alijs que omit to; videndas Pinelus in rubr. C.de relein. vendit. 1. p. 2 nu. 162 com sequentib.glos.in.d.cap.ilde cofessis lib.6.verb. Posinta I . Y no se ha contentado el Collegio con ofrecer por dicha pe ticion su declaracion jurada, para ajustar la verdad de que no tiene, ni labe de dicho libro, fino que ha pedido haga la mela ma declaracion el dicho Don Ioseph de Leçama nieto, y here dero de el Licenciado luan deBarrionneno, contra quien se ha leguido este pleyto, de siestal heredero, y nieto; y si fabe (como pudiera faber como lactual Collegial de efte Collegio) fi en el ay el dicho libro, o feriene noticia de eljeuya declaració. no se debe omitir, lo vno para q se muestre parte eneste pleito, conque le facilica el qel Collegio le ponga de manificito el libro de autos capitulares, paraque saque de el, muy a su satisfacion, toda quanto viere que haze, o puede hazer en su fauor, pues siendo, como es, actual Collegial, serà muy facil manifes tarselo, como lo tiene ofrecido el Collegio en su peticion, ve suprà.n.3. Lo otro para q'se califique la verdad, y senzillez, co que el Collegio procede en esta causa, pues queda con su decla racionacreditado lo que el Collegio alega de que no tiene, ni labe de dicho libro de caxajauque le sujete el dicho D. loseph

ildig

de Leçama a la decision de el texto en el cap. 1. de confessis, donde se decide que confessio confirentis de se non sit contra alios admittenda. Massagna anna mula viola de la confession de la

Y quando no se vse de estos remedios de las declaraciones, debe pertenecerse a la parte contraria la prueba, de que el Colplegio tiene, o sabe de el dicho libro, y mientras no lo probare debe el Collegio ser absuelto de esta demanda, quia ascore non probante reus absoluitur. I. qui accusare. 4. C. de redendo, vibi omenes. Porque aunque el Collegio es actor en lo principal de esta espleyto, le haze reo en este articulo el reo principal pidiendo este libro, y auiendo respondido el Collegio que no lo tiene, le incumbe a la parte contraria el probar que le tiene, quia agenti incumbit o ous probandi. 1. 2. 2 st. de probationibus. 1. verius. 21. cod cit. 1 sin st. derevindicat. resoluit sacobus Ca cerius tom. 1. var. resolut. cap. 19 n. 22. ibi. V bi resolui assimativa decision. 278 com. 2. ex recolectis per Farinac.

13 Y no se debe imputar culpa al Collegio en no tenerel dicho libro, porque este solo pudo secuir para que los Rectores y Consiliarios de aquel tiempo assentalsen los recibos, y gastos para dar mas facil quenta al Collegio dela administracion de la hazienda, que deben dar al fin del año de sus oficios, conforme a la Constitucion 69 de el dicho Collegio fol. 37 cuyo titulo es DE RATIONE REDDENDA PER RECTO. REM, ET CONSILIARIOS, &c. general entodos los Adminiftradores la gofficio. 3 tf de tutelis & rat: diftrah. Clementina quia contingit. 2. J. vt autem, verfiilli etiam, de relig. domibus. Tuschus lie. A. conc. 203 noi vbi plures refert. Y de esta administracion bastantemente consta por las quentas que les toman, conforme dicha Constitucion 69. los que les suceden en los dichos oficios (de las quales tiene hecha presentacion el Collegio) y conseruando, como conserua, el Collegio estas quentas, non eccisita de otro libro, por estar las dichas quetas aprobadas, y passadas en cosa juzgada, conque se presume n jus tificadas y verdaderas.l.res iudicata 207.ff.dereg iuris.l. cum putarem 36tf. familiæ ercifcundæ lingenuum: 25 ff. de flatu hominum. Lollegio procede en els es als puer que le cominimo

De contrario se puede oponer, que aunque dichas quentas se tomaton y firmaron conforme dicha Constitucion. 69. y se publi-

14

12

publicaron al Collegio, y Administradores, no debe hazer cosa juzgada, porque en ellas no internino la parte del Licenciado Ivan de Barrionuevo, con quien se sigue este pleyto, y assi viene a ser que res interalios a cta alijs nocere no debeat. l. 3. C. de collusione detegenda 1.1. C. de ingenuis manumissis. l. de vnoquoque . 47. l. sepè 63. sf. de re indicata. l. Lucius Titius. 21. sf. de his qui notantur infàmia l. quia non debet. 10 sf. de iure iurando. l. 20. tit. 22. partit. 3. vbi glos Mascardus de probat. conc. 394. n. 29. Menoch. cons. 28. 0. 28. Cobar. pract. cap. 13. n. 4. & cap. 14. n. 15. Tuschus litera. R. concl. 264. Dis Martinus de Latriategui se lect. lib. 6. cap. 2. n. 6. cum pluribus alijs.

A quese responde que el Licenciado Iuan de Barrionueuo nunca sue parte, que debio interuenir en dichas quentas, porque solo sue meron, y son parte el Collegio, y los que dieron razon de su administracion, entre los quales se publicaron las dichas quentas (como de ellas consta) y con los susodichos tiene lugar la regla, Resiudicata pro veritate habetur (que es lo ne cessario para el intento supra.n.13.) conque se confirma que aunque con el Licenciado Iuan de Barrionueuo no hagan co sa juzgada, pot ser negocio ageno, la hazen con el Collegio, y con los que dieron razon de su administracion. Razon bassa te para que entre los susodichos se tengan por authenticas, y siendolo, no tuuo necessidad el Collegio de guardar el libro de caxa (caso que lo aya auido) pues para lo que le toca, y para su gouierno tiene bassante con el delas quentas generales, a las quales debe atender.

Ademas que pudo ser possible que en aquellos años no se hiziera libro de caxa, contentando se los que estavan en los oficios contomar razon en vn quaderno, o papeles sueltos pa ra dar las dichas quentas, lo qual, aunque en ellos sea culpable, porque le debieron hazer, vt aduertiv Tuschus litera. A. conc. 202. n. 2. & . 15. no debe redundar en daño del Collegio: arg. text. in. l. electro. 26. s. s. no versidem, ibi: Ne alterius dolus, aut desidia alijs noceat. s. de noxalibus actionibus. l. & eleganter y. in princ. s. de dolo. l. procurator. 11. in princ. s. de doli mali & metus except. l. sancimus. 22. C. de pænis, cap. nó debet. 22 de reg. iur. in. 6. Cancerius var. resol. tom. 1. cap. 11. n. 12. vers. contrariam. Tusch. litera. D. conc. 582. n. 1. A cuya conjectura.

ayuda

ayuda el no referirse dichas quencas al libro de caxa el and de.23.que es en el que se impuso este tributo, como se refiere en otras quentas de otros años, ve in iplis videre licet.

Y no se que pueda aprouechara la parce de el Licenciado luan de Barrionueuo, el que el Collegio exhiba el libro de ca 17 xa de el año de 22. por referirle a el el de quentas, como dize el auto de los señores Oydores de la Real Audiencia, porque aviendoseimpuesto este tributo en primero de Agosto de el año de.23.no es possible se pusiera partida de recibo, o gasto. de el principal de este tributo en el libro de caxa del año de 22. Luego no le puede ser de ningun vtil el que se exhiba, o no se exhiba dicho libro, quando el Collegio lo tuniera, o supiera de el; y assi no teniendo el Collegio el dicholibro de el año de. 22. ni ocros muchos despues, ni siguiendosele vtil a la parte de el Licenciado Iuan de Barrionueno, no debe fer el Collegio molestado para q lo exhiba, pues le es impossible.

18 Y quando huniera auido en el Collegio el dicho libro de caxa de el año de.23. (en q le impulo este tributo) y de otros años (que no sabemos, ni tenemos noticia los aya auido) y las quentas de los dichos anos se referiran a el (que no refieren) mayor credito se debe dar al libro de quentas, que a el de ca xa; porque este solo pudo seruir para assentar los Rectores, y Confiliarios las parcidas de recibo, y gasto, a fin de dar buenas quentas, y con mas facilidad vt supra:n.13 el qual se escri ue por los mesmos, que auian de dar quentas, pero aquel se es criue por los que justifican las quentas, y se haze con mas so! lemnidad, ve statuit dict. Constitutio. 69 por lo qual se le des

be dar mas credito, y fee.

19 Y no es de creer que los Rectores, y Confiliarios, que suce. den a los que acaban sus oficios, y los Cotadores nombrados por el Collegio para tomar las quentas, quisseran omitir par tida alguna de las que podian estar assentadas en el libro de caxa, porque a comarbien, y fielmente, y co verdad las dichas quencas citauan obligados, so las penas q pone la dicha Conftitucion. 69. y en la que incurren por la Conftitucion .63.cu yotituloes, DE CVSTODIA RERVM COLLEGII, &c. que pone pena de perjuro, y prinacion de Collegio a los que vsurparen su hazienda, y bienes, ibi: V ltra panam periurijsin qua incidat ipsofacto, sit prinatus omni iure, quod ad Collegium habuerit, 5 abiplo penitus expellatur, to alias Rectoris, to Confiliariorum arbitrio puniatur. Y por la Constitucion. 5. & 8 por las quales sub pana periurificienen obligacion los Restores, y Consiliarios de guardar, y hazer guardar las Constituciones de el Collegio, y administrar sa hazienda bien,y fielmente;y no enmplian ele te juramento, si omitian partida alguna en las dichas quétas.

Eo Pero no obstante lo sufodicho, quando el libro de caxa se huniera hecho, y el de quentas se refiriera ael, y el Collegio coniera necessidad, y obligacion de guardarlo, si le huniesse perdido sin dolo de el Collegio, y no siendole possible exhibirlo, ve supra. n. z. 6. 7. &. 8. ha de darfe encera fee a el libro de quentas, donde estan affentadas todas las partidas, que pudie ran estar en el libro de caxa, probando el Collegio saltim iuramento estar perdido, o no saber de el, ve sup. n. 10. ex decis. Rota.1.de constitutionibus.nu.5.in nouis, adonde dize que Sufficit transsumptum quando originale baberi non potest. Y estando las dichas quencas firmadas por las parces, no pareciendo el libro de caxa, fe les debe dar fee, y tenerfe por matriz y origi-

nal, ex glof. t.in.l. 9. tit. 19. partit. 3.

Lo qual tambien se prueba à paritate rationis ex doctrina Bart in l. publicati. 2. C. de testamentis. n. 2. (que habet similem in.l.11.eod. tit.) donde assienta que si vn testamento se hizo con las solemnidades de el derecho, y se publicò citada la parte, vale, y se le debe dar fee, aunque se aya perdido el ori ginal, probando que se perdio saltim per iuramentum, vt.d.l. fin.C.de fide instrumentorum, ve supra.d.n.10. Luego lo mes mo se ha de deziren nuestro caso, porque auiendose publicado las dichas quentas, y las partidas, que pudieran effar en el libro de caxa, citada, y presente la parte de el Collegio, como se debe suponer, quando tomò publica, y solemnemente las quentas a los que dexauan sus oficios, conforme dicha Confcitucion 69.ibi: Et examinatis rationibus tam in primo, quam in lecundo termino bienij, per supradictos Sindicos diligenter in prafentia Collegij, ipfiexaminantes faciant relationem, &c. Auiendose perdido el libro de caxa, se le debe dar fee a el delas quentas (toma. das con la solemnidad de dicha Constitucion) probando el Collegio con el mesmo juramento averse perdido el dicho libro,o no saber de el; y de las quentas tomadas con la solemnidad de dicha Constitucion, le debe entender se hizo suficié

cemen-

temente publicacion, aunque no interuiniesse la parte de el Licenciado suan de Barrionueuo, porque para dichas quetas

nunca fue parte, vt lupra n. 15.

Confirmale el que a el dicho libro de quentas se le debe dar fec, aun en caso que se refiriera a el libro de caxa, sin q este sea necessario exhibirlo (caso negado que lo hunieste) porque la relacion, que haze, o pudiera hazer el libro de quentas a el de caxa, es folo caufatiuê, y no conditionaliter, y quando esta relacion es causatina, y no condicional, no se irrita la fee de el instrumento, que se rifiere a otro, eleganstext in cap. Abbate.25. vers contra quod, de verb signif cuius hæc sunt verba: Contra quod fuit ex aduer so responsum, quod hac determinatio secundum præteriti temporis morem, 5 causalis, 5 conditionalis potest intelligi, Ttam ad personale, quâm ad impersonale verbumreferri. Si enim imper, sonale verbum determinet, conditionalis intelligitur, 15 eft en sus Conce dimus subrogationem Abbatis santti Siluani apud Alciatense Monasterium in vestra semper dispositione consistere secundûm præteriti temporis morem, id est, si mos præteriti temporis talis suerit. Siverô verbum determines per jonale, caufaliter debet intelligi, ot sit fensus, concedimus secundûm præsenti temporis morem, id est, quia mos præteriti temporis sic obtinuit subrogationem, &c. Parladoriuslib.2. rer. quotidia. cap.fin.1. part. J. 12. limitatione . 3. num. 24. & sequentibus, vbi alios authores refert, & probat ex.l. si donatio. C. de donat.l. 16. ff. eod. l. eum qui. 5. 6. Iulianus. ff. de constituta pe cunia. Luego las palabras relatinas, que puede tener el libro de quentas presentado, videlicet, como consta de el libro de cava, se deben entender causatine, & non conditionaliter, de suerte q. haga este fentido, como consta de el libro de caxa, hoc est, Por, que alsi consta de el libro de caxa, y no assi, Si constare de el libro de caxa. Con cuya interpretacion yano nos obstan los textos in authentica fiquis in aliquo. C. de edendo. 1.3. & fin. C. de sententijs quæfine certa quantitate.l.ait prætor. s. fi judex. ff.de reindicata, & ibi Doctores.

23 Dos presumpciones califican y manifiestan la verdad de el Collegio, en dezir no tiene, ni sabe de el libro de caxa, que se le pide. La primera, porque no es de creer quieran todos los Collegiales cometer vn pecado mortal negando el dicho libro, haziendo tanto agravio a la parte contraria, y no cúplica do el juramento, que està ofrecido, y hecho, cometiendo crimen

men defalledad, alsi por ocultar la verdad, como por dezit mentira con juramento, ve probattext in cap ride ctimine falfi.cap.quisquis.80.11.q.3.ibi:Vterque reuseft, & qui veritatem occultat, o qui mendacium dicit, quia ille prodesse non oult, o iste noce re desiderat. Mascardus de prasumptionibus concl. 839.0.6. Ni es decreer quieran contra razon natural hazer a el Collegio mas rico, con daño, y detrimento de tercero.l.nam hoc. 14.ff. de condict.indebiti, cap locupletari. 48. de reg. iur. in .l. iure nature 206.ff. de reg. iur. Ni quedar en obligacion de restituir a la parte contraria todo el interes, que le viurpan para el Col legio, pues de este cargo no se absolueran hasta auer restituido, cap. peccatum. 5. de reg. iur. in. 6. cap. si res aliena. r. 11. q. 6 Mayormente quando a los Collegiales, que si depusieren, no se les sigue particular interes, cierto es no han de querer obli garle a dichos cargos; porque secundum naturam est commo da cuiusq; rei eum sequi, quem sequuntur incommoda .l. sequuntur incommoda.l. secundum naturam. 10. ff. de reg fur. cap.qui sentit.55.cap.rationi.77.cod.tit.in.6.regula.29.tit. 4. part. 7. Luego no figuiendoseles particular comodidad a los Collegiales, no se debe presumir quieran obligatse a dich os cargos.

24 La legunda presumpcion, que assiste al Collegio para que le encienda no niega de malicia el dicho libro, y que acredita la verdad de dezir que no lo tiene, ni sabe de el, es, el no auer en el dicho Collegio Collegial, que por mala voluntad, odio, o oposicion, que tenga al dicho Do Ioseph de Leçama, a quie zoca como parte interelada este pleyto, se lo aya monido, por hazerle extorsion, antes todos son amigos suyos, y desseosos de sus commodidades. Lo qual se dexa entender, porque este pleyto le empecò a leguir antes de ser Collegial el dicho Do Ioseph de Leçama, y se ha continuado despues de serlo, sin q estornasse la dependencia de este pleyto a el Collegio, ni a los particulares de el a atender a los meritos de sus muchas prédas, para darle de justicia lo que se ha merecido, ni negarle la gracia, que pendia folo de sus voluntades; ni despues de fer Collegial ha auido ocasion, que aya mouido los animos de los Collegiales a solicitarle pesar alguno; porque se conserna mereciendolelos afectos de todos. Luego cessa qualquiera presumpcion de que por enemistad se le inquiera co este pley

co,

to, y se conoce que solo el rener entendida la justicia, que el Collegio tiene, mueue a solicitarlo, y proseguirlo.

25 Porque aunque es verdad que la amistad es muy igual, y se mejanteal parétesco, nam amicitia nihil aliudest quam quedam fraternitas, text.in.l. verum, iunca glof. in verbo Fratere nitas. ff. pro socio. Vade amicus in iure frater appellatur. l.nemo. s.1.ff. de hæred, instit. Morla in emporio juris 1.p. tit.2. de iurisdictione omnium iud.in præludijs.n. 21. Cobarr. in cap! requisisti de cestamentis.n.7. Azebed.ad.l.34.tit.6 dib.3.no. uærecop.n.z. Menocide prælumpt.lib.4.9.89. n.70. Sachez de matrimonio lib 6. disp. 26. n. 2. Surdus de alimentis, tit 62 q.21.n.4. Cardinal. Tuschuslitera. A. conclu. 326. Y poresta amistad debia los Collegiales hazer muchas finezas en fauor de el dicho Don Ioseph de Leçama; con todo esso atendiendo a la obligacion, que tienen de defender las Costituciones y bienes de el Collegio (como le ponderò en el primer papel de informe.n. 7. & 8.) no pueden dexarde defender la verdad, quia veritas eft super omnia amanda, & sequenda, Flamin tract. de confidentia. q. 65. n. 13. nam amicus Socrates, sed ma gisamicaveritas. Menoch.conf. 112.n.17.

26

Ademas de estos fundamentos lo ay tambien para proces dera la determinacion, y sentécia difinitiva de este pleito, sin 4 c esperar mastiempo, aun en caso que el Collegio tuniera, y pu diera exhibit (que no tiene, ni puede) el dicho libro, y es, que estando el pleyto concluso, no ay lugar paraque la parte contratia presente probanças, ni instrumentos por donde pruebe su excepcion; luego ni puede pedir en el estado de esta cau sa, que el Collegio exhiba dicho libro para este mismo intéto:antecedes probatur ex textuin c. cudilectus. 9 de fide in-Arumentorum, ibi: Duximus respondendum quod veraque pars potest instrumenta, etiam post publicationem attestationum ofque ad diffinitina sententia calculum exhibere, ante quam sit in causa conclusum. 1. 61 tit.11 .lib.3.ordin ibi: Pero bien queremos, y mandamos, q fi la parte tuniere cartas algunas,o instrumetos que atangan a su pleyto, q las pueda produzir, y probar por ellos fasta que sea las razones cerrradas, y el pleyto concluso: porque des pues no puede por cartas, ni instrumetos mas probaça hazer. Iacobus Cancerius var. resol.tom. 1.cap. 19. de fide ins trumentorum à num 9. ibi: Quæro. 3. vsque ad quod tempus possint instrumentain causa product? Respondeo quod osque ad conclusionem in

causamexclusiue. 1.34. tit. 16: part. 3: ibi: Salvo ende carta, o instruemento, ca esto biengelo puede recebir ante de las razones cerradas. De cu ya ley se prueba, qui el suez de oficio puede recebir los instrumentos que se presentan despues de la conclusion. Greg. Lopez in. d. 1.34. n.5. La razon es, quoniam factum iudicis, factu partis est. 1. si ob causam. 13. C. de euictionibus 1. 1. C. si in causa iudicati pignus captum sit. D. Martinus de Larriategui se lect. lib. 4. cap. 7. n. 6. in sinc.

27

Y lo masa q le ha estendido la facultad de recebir dichos instrumentos despues de concluso el pleito es, quando el que los presenta jura que los hallò nuenamente, y que no supo de ellos ances, aviendo hecho diligente inquificion; es doctrina de Bart.in.l.admonendi.ff.deiure iurando.n. 3. a quien figué otros, que refiere Cobar.lib.voico pract.cap.20.n. 8. Cancerio vbi sup.n.10. y assi lo practican los Tribunales Reales, au que la experiencia ha mostrado se abre camino para muchas fraudes, dolos y calumnias, ve facetur ipse Cobar. ibidem. O quando la sentencia difiniciua es tal, que no admite apelació, ni suplica, que entonces se pueden admitir sin el juramento dicho, Cobar. vbi supra, verf Sed si hac. O si es persona a quien se le concede la restitucion in integrum, Cancerio dict.cap. 19.n.11. Luego supuesto que està concluso, y que la parte contratia no ha hecho prueba de su excepcion, ni ha presentado instrumentos para ella, ni el Collegio se los puede dar auque quiera,por ferle impossible, vt supra.n. 5. cum sequentibus; ni ha hecho juramento para presentar nuevos instrumentos, que ava hallado, ni la sentécia que se diere esta sin el remedio de la suplica, ni la parte contraria es persona, a quien le es cocedida la restitucion in integrum, se debe proceder a la difini tiua, fin esperar mas tiempo, niadmitir los instrumentos, que pretende la parte contraria, aun quando los tuniera, y pudiesa presentar facilmente.

Restanos sundar el que los reditos pagados desde el dia de la imposicion le son debidos al Collegio, y que se les deben mandar restituir. Para lo qual supongo la nullidad de la imposicion de este tributo, assi por ser enagenacion prohibida por derecho, por auerse hecho de bienes de el Collegio, que goza los privilegios de Iglesia, como por particulares prohibiciones de las Cóstituciones de el dicho Collegio, que anullan este contracto.

Y que

Y que el Collegio goza de los privilegios de las Iglesias, bastantemente consta ex authentica hoc ius porrectum junetall.inbemus.14. C. de facrofanctis Ecclefijs, cap. ca enim. 22 verf. Hocius. 10. q.2. Y alsi la prohibició de enagenar los bienes de las Iglesias, se estiendea los Monasterios, Collegios, v lugares pios, cap ad nostram. 11. de rebus Eccles. alienan. vel non. Clementin reod tit.cap. Abbati, 21. in fine 34 diffine. d.authent hoe ius, auth. qui res ibi Contra venerabilem locum. C THE STREET

de sacrosanctis Eccles.

30 Lo qual escierco, si dicta loca pia erecta & fundata fint Potificis, vel salté Ordinarij licentia, & authoritate, c.ad hæc. 4. de religiosis domibus, cap. de locos u. 4. cap. præcepta. 5. c. Ecclesia. 8.cap. nemo. 9. de consecrat. dist. 1.cap. quicumque. 44 16.q.1.cap.nobis.25 iunctaglos.verbo Assensu, de iure patronatus; authent. venullus fabricet, col. 5. Concilium Trident. fell.22.cap.11.1.3.tit.14.lib.8.recop.quo funt reducenda que tradunt Abbasin cap. 5.n. fin. de reb. Eccles. alienand. Cobas. in regula possessor. 2.p. o. 2.n. 3. Mascardus de probat. concluz 896.n.g. Anastasius Herm.lib. 3. de sacroisimmunicate, cap! 16. n. 28. Bald in dauthent hocius. C. de facrof. Ecclef. Aben dano de exequendis mandatis. 1. p. cap. 4. n. 42. Padilla in. l. 2 C. deferuitutib. n. 46. & ita intelligendi functext. in. 1.33. 6.7 C.de Episcopis & Clericis, text. in authent. de Ecclesiasticia tit. f.fin.col. 9. prolequuntur, vltra supra relatos, Joannes Gu tier canonic.lib.1.cap.33.n.16.cum lega Zeballos communes contra communes, tom. 1.9:4.n.4.Barb. de potest. Episco pi.2 p.allegat. 26.n.1. cum seqq. Luego estando el Collegio fundado con authoridad Apostolica, como consta desu Bulla de ereccion inserta en las Constituciones fol. 46. presentadas en el pleyto, dada por la Sanctidad de Iulio II. año de 1505. cierto es que goza de los prinilegios que las demas Iglesias. Y. aujendo prohibicion de enagenar los bienes de estas, tot. tir. de rebus Eccles. alienand.in decrecalibus, & in. 6. & passim in iure tambien tocan, y pertenecen a el Collegio estas sancciones de prohibicion.

31 Porparticulares Constituciones de el Collegio (que tiené fuerça de Decretos, y Sancciones Apostolicas, como consta de dicha Bulla, que acaba con la sanccion siguiente fol.47col. 2. ibi: Qua postquam condita fuerint, authoritate Appostolica con-

firmata effe cenfentureo iplo, està prohibida cambien la enagenacion de sus bienes, ve videre est in Constitutione 63. fol. 34. cuyas palabras estan referidas en el primer papel de informe n.3.y por la Constitucion. S3.fol. 42 referidaen dichoinforme.n.z. donde les prohibe el Illustrilsimo señor fundador mi lenor, a los Visicadores de el Collegio la facultad de enagenarlos bienes de el dicho Collegio, y de dar authoridad para ellost a comeso salural company contrastrup intell

32 Las quales Constituciones ademas de tenenfuerça de Sacciones Apostolicas, veex d. Bolla, y obligar a su cumplimiento a los Gollegiales sub pona periutij (que no pueden relaxar los que assi enagenan) obligan tambien como vicima voluntad de el dicho Illustrissimo señor Fundador misenor, como consta de su testamento, que està tambien presentado con las Constituciones fol. 58. col. 2. cuyas palabras se refirieron en el primer papelin 8 en donde manda se cuplan y guarden las Constituciones que dexa a su Collegio, como vitima voluntad suya, en cuya clausula es visto entenderse la prohibicion de enagenar los bienes de el Collegio, que dilpufo in dict. Constitutionibus. 63. &. 68. Luego por todos ca minos, alsi por priuilegios de Iglelia, como por particulares leyes de el dicho Collegio, confirmadas por testamento, y au thoridad Apostolica, està prohibida la enagenacion de sus bienes, & canquam contra ius facta pro infecta debet haberi. cap quæ contra 64. de reg. iur.in. 6.l. non dubium. 5. C. de legib. l.iubemus. 14.6.1: C.de facrofan &. Ecclef. fin aver caufa, ni caso para que se permita la dicha enagenacion; porque pa ra codos ocurre, y da medios la Constitucion. 68. referida en el primer informe num. 4. por los quales fundamentos costa ser pulla la imposició de estecributo, como se fundò en el pri mer informe.

33 . De donde le infiere que liendo, como es elta enagenacion contra derecho, de cal suerce es nulla la imposicion de este tri buto, que no queda lugar para q el Collegio pague el precio de ella a la parte contraria, mientras no probare se convirtiò en veilidad de el dicho Collegio, como se prueba expressamente de los text.in.l. 6.tit.2.lib.1.noux recop.ibi: Y por el di cho inuentario, si alguna cosa, de las que alli se ballaren escritas, fuere ve dida,o enagenada fin derecho, la pueda demandar, y tornarla a la Iglefia;

dando el precio al comprador, que dio por ella, si mostrare que el precio sue gastado en pro de la Iglesia, y si en supro no sue gastado, la Iglesia cobre lo survo, y no sea tenuda de payar el precio mas paguese delos bienes proprios de el que la cosa enageno, o de los que sus bienes heredaron, o desamparen los bienes. 1, 2, 10 eius dem cituli, & libri; quas leges expendit Ioan. Gutier. lib. 3 pract. q. 8. per totam, & pracipuè resoluit. 126. 8. 27. Azebedo in d. 1.6. 7. & 10 eius dib. 1. tecopil.

De los quales fundamentos se infiere tambien serse debidaz el Collegio la restitució de dichos reddicos pagados, por
que como el comprador de este tributo, lo comprò contra la
prohibicion de el derecho, ve supra n. 29. & 30. y contra la
particular de el Collegio, ve supra n. 29. & 32. es visto ser cós
prador de mala see, cap. qui contra iura 82 de reg. iur. in. 6. Il
que mad modum. 7. C. de agricolis & censicis lib. 11 ibi; Mala
fidei possessor messe nullus ambigit, qui aliquid contra legum interdicta
mercatur. I. 1. C. de side & iure hasta siscalis lib. 10.

Por cuya razon constituyeron los Emperadores Valented Theod y Archad que sialguno comprare algun predio de el decution, sin decreto de el juez, y sin probanças de la necessia dad, que pierda el cóprador el precio, que huniere dado por el, y buelua el predio con los srutos. La C. de prædis decurionum lib. 10. Y por la mesma razon de ser la compreda contra derecho, y sin sus solemnidades constituye lo mesmo el Emperador Antonino in d.l.1. C. de side & iure hastæ siscalis, ibi: Rescisa vendicione mala side sacta, eas dem res recipies cum sructibus, quos ad emptorem mala side peruenisse, vel peruenire debereconstiter rit. En cuya consormidad establece lo mesmo la ley. 40 titus 28. partic 2, ibi: El quarto es, quando ganasse la heredad contra las le yes de este libro. Ca qualquier que ganasse la heredad en alguna de estas quatro maneras, tenudo es de tornar la heredad con todos los frutos, q en de lleuôse aun con los que ende pudiera lleuar el señor de la heredad.

En los quales casos, y los demas donde se hallare enagenacion contra el derecho, y su solemnidad, se dà presumpcion iuris, & à jure de que se celebrò el contrato con mala sec, la qual presumpcion no admite probança, Parisius in cap. si diligenti de prasumptionib. n. 26. Porque esta presumpcion se induze de la mesma ley, sin que se requieran mas probanças. Bart.in. l. quod Nerba. n. 14. st. depositi. Tusch. litera. P. conc. 614. n. 1. Cuya presumpcion haze que aunque ay a buena sec

27. Luego de la mesma suerte el Collegio debe ser restituy do en los reddiros pagados de este tributo (que es lo mesmo que frutos. I sundi 28. vers. Respondir, el segundo. fi de vius ruellus leg. vbi Bartan 2. & 13. vers. Quaro, Cumanus cons. 162. per totum, Tusch litera F. concl. 484. dù 16. & seqq.) por auerpost seido la parte contraria commala see el dicho tributo, comprandolo contra el derecho, que lo prohibe, y sin aver intervenido las solemnidades que se requieren con informacion de vtilidad para el Collegio.

Y no se puede juzgar lo contrario a esto, por dezir pudo inreruenir buenasee en estos contractos prohibidos por el derecho, ignorando el comprador la prohibición, y que solamente quando el comprador sabia que era prohibido por derecho el contracto, se debe presumir masa see, mas no quado lo ignoro, con cuya doctrina interpretan algunos au thores los text. in d. l. que mad modum. 7. Cide agricolis & censi-

ris.d.l.r.C.de prædijs decurionum cum similibus.

Porque bastantemente se responde con dezir, que la presumpció de el derecho no da lugar a que se admita en dichos
contractos buena see: porque se presume el derecho sabé todos (como deben sabet) las seyes despues que se promulgan.
Leges sacratissimæ. 9. C. de legibus. l. constitutiones. 12. C.
de inte & sacratissimæ. 9. C. de caducis tollendis, Bald.
in. d. l. leges sacratissimæ. n. 3. y contrayendo contra ellas, se
presume, que sabiendo las contraxeron con mala see, como
lo indica el text. in. d. l. quemadmodum. 7. in verbis supra relatis. n. 3. 4. verbo, Namque, que es palabra que se debe recebir
causative; por que segularmente accipitur pro quia, docet Barq.
in. l. demonstratio. 17. 6. quod autem. sfi. de condit. & demost
n. 6. 8. & 19. & constat ex Virg. Egloga. 1.

Namgerit ille mihi semper Deus illius aram.

De suerte que haga este sentido ided emptor precium quod dedie ammissum existimet, se namque, idest, quia mala sidei possessorem esse nullus ambigit, qui contra leguminterdicta mercatur. Las quales palabras excluyen la distincion de la ciencia, o ignorancia de eleoprador, porque ora sepa, ora iguore lo que debio saber, siempre se presume el contracto hecho con mala see, ex suprelatis iuribus m34 & 35. Y se comprueba esta sentencia de el text. in dil. i. C. de side & iure hasta siscalis, en donde no ay indicio de que el comprador viasse de fraude, o conociesse que contracto prohibido sin las solemnidades que refiere el texto, sino que solo por no auer intervenido las dichas solemnidades, se da por nulla la copreda, madado se restinuir las cos sas compradas con los sructos que cogio el male side i posses.

for, o que pudo coger, ibi: Vel peruenire debere constituerit. Con lo qual se excluye la dicha distincció en saber, o ignorar la prol hibicion de el derecho.

40 Ademas que no se puede dezir ignord el derecho el dicho Licenciado suan de Barrionueuo, porque bien se constò la prohibicion que los Collegiales tienen de enagenar los bienes de el Collegio, pues vio que para imponer este tributo, se tomò licencia de los Visitadores, y sabiendo la prohicion; debio examinar si la dicha licencia era bastante para el contracto, y si la podian dar los dichos Visitadores, que si esto his ziera, como debio hazer, hallaria no tener facultad sos Visitadores para darla, ve constatex d. Constitutione. 83.

Y quando de verdad ignorasse (que no ignoro) la dicha prohibicion de enagenar, no le aprouecha esta ignoracia de el derecho, por no ser de las personas, en quien el derecho la presume, como es en los menores, mugeres y rusticos, por ser el Licenciado suan de Barrionueuo may or de edad, practico en los negocios republicos, y (a lo que entiendo) graduado en Derechos, y assi no le escusa la ignoracia, o error de el Derecho; por que se presume sabe las leyes, o por si, o por informe, que pudo tomar de otros peritos, Alexander consisto, que meser Tuschus litera. E concl. 320 m. 1. 8 sequentos

42 de Pero no obstante esto, quando concedamos tuno buena se juzgando no estana este contracto prohibido por derecho, ni por Constituciones, o que podia auer sacultad en los Collegiales, y Visitadores para enagenar, que estel caso en que de hablar el text. en la ley bonæsidei 109. st de verb. signif, y la ley quia quolibet. 27 st de contrab empt. viol entando su inteligencia para acomodarlas a este caso. Con todo esto no se ajusta el que pueda el Licenciado Juan de Barrionueuo hazer

fuyos los frutos, o corridos deste tributo; porque estas leyes, y otras aunque den (que no dan) buena see atales comprado respor la ignorancia, no les conceden buena see para hazer los frutos suyos, quando la ley le es de impedimento, aunque pudieran, quando no lo impide la ley, expressus tex. hvic aptandus in l. bona sides 136. st. de reg. iur. Bona sides (inquit Paus lus) tantum dem possidenti prassat, quantum veritas, quotiens lex impedimento nonest. Et Pomponius in l. vbi lex. 24. st. de vsucapionibus: Vbi lex (inquit) inhibet is sucapionem, bona sides possidenti nibil prodest. Luego aunque el Licenciado Iuan de Barrionneu o tu uiera buena see entendiendo comprava de quien podia vender, no puede hazer los frutos suyos, por serse de impedimento las leyes, y el Derecho que prohiben esta enagenacion.

Ni puede hazer en favor de el Licenciado luan de Barrionuevo el dezir, pudo ignorar el que el Collegio gozava de di
chos privilegios, por fer particulares, y no gozar de ellos generalmente todos los Collegios, fino folo aquellos, cuya per
mission està concedida, yaprobada, y no estandolo, son illicitos.l.1. in prin ff. quod eniusque V niversitatis nomine.l.1. &
toto rit. ff. de Collegiis illicitis, cap. 1. de Religiosis domibus
lib.6.l.4.tit.3.part.6. Oldrad.cons.65. num.7.versi. communiter. Thusch.litera C. concl.456. num.1. Y assi pudo ignotar si este Collegio estava erecto con permission de el Pontisice, o de el Principe para ser aprobado, y gozar de los privilegios que goza.

Porquese responde que estaignorancia no le puede valer.

Lo primero, porque qui cum alio contrabit, velest, vel debet esse non

sonarus conditionis eius. l. 19. H. de reg. iuris. Por lo qual es visto,

que el Licenciado luan de Barrionneno supo, o debio saber
la condicion y calidad de este Collegio. Y quando no la susupiera bastara que troviesse duda si contrasa con Collegio licito, o illicito, aprobado, o no aprobado con authoridad de
el Pontisce, o de el Principe. La qual duda, por lo menos, seria en el cierta, supuesto que sabia, o debia saber que si estaua

erecto con sacultad y permission, era licito, y sin ella illicito;

conforme las leyes supra numero antecedenti insertas en el
cuerpo de el Derecho, las quales se presume no ignoraua, porque las debio saber ve supra numero 39. Luego
debio, estando en esta duda, saber si estaua, o no erecto, y sundado con authoridad de quien la pudiesse dar, y mientras no

lo averiguò, fibi imputet el aver contraido con quien no debiò, dudando de la condicion, y calidad de aquel con quien

hizo el contracto d.l.19.de reg.iur.

Lo legudo, porque el ver que desde su fundacion han passifiado mas de. 138. años, conservandose en este estado, sin que ni el Principe, Pontifice, ni Perlado lo ayan reprobado, calificava ser Collegio licito, y dava presuncion de que estava aprobado por los susodichos. Con lo qual salia, ô debia salir de la duda, y se consirmava en que el Collegio, con quié contratava era aprobado, y siendolo avia de gozar de los priuilegios de el Menor, y la Iglesia, vt suprânu. 29. & 30. y le competiala restitucion in integrum, Tusch. litera M. concl. 241.

num.1.& seqq.

Lo tercero, porque el instituto mesmo, y fin de la ereccion de el Collegio assegurava, y assegura ser licito, y aprobado, por fer instituydo para cosas justas, videlicer, para sustentar estudiantes pobres honrados, que apredan y enseñen virtud, y ciencias, como lo refiere la Bulla.2. de ereccion de este Collegio, dada por la Santidad de Iulio. 2. ibi: Cum per literarum studia (bristi fideles moribus, virtutibusque ornentur, & quodam rore colicorespersi sapientia, o intellectus spiritum nanciscantur, o prasiet postmodum opem sanioris iudicij, aquum reputamus, & rationi consonu, nos votis illis benigne oportunæ obentionis auxilia impendere, per qua - Christifideles huiusmodi laudibus, ac fludijs commodius insistere valeat, acalias fixuimis, 5 ordinamus, prout in Domino conspicimus salubriter expedire. Y quando se instituye vn Collegio para cosas y fines justos, buenos, y licitos, como lo es este, es visto estar aprobado, Calde. cof. 261.0.2. verl. Pratered probatur, & verl. pradicte probantur, Card. Tufch.litera C.concl. 456.num.11.13. & 14. Greg. Lopez in d.l. 4.tit. 3. Part. 6.n.5.

Lo quarto, porque supo muy bien el Licenciado Iuan de Barrionueuo, que el Collegio fucheredero vniuersal de el Illustrissimo Fundador mi señor, porque la finca sobre que se impuso estetributo, sue de las que dexò a su Collegio en su testamento, lo qual no pudo dexar de saber, porque es cierto veria los citulos q el Collegio tiene para posseer, y ser señor de la dicha finca, y en ellos eraforcoso viesse, la posseia el Collegio por bienes en que le ania instituy do su Illustrissima por su vniuersal heredero; de donde pudo constarle ser este

Collegio aprobado por el Pontifice, d'Principe, porque sino lo suera no pudiera ser instituydo por heredero, ni se le pudiera legar. l. Collegis. C. de hæred instituendis. d. l. 4. tit. 3. part. 6. ibi: Otro si no puede ser establecida por su heredera ninguna Cofradia, ni Ayuntamiento, que sue se le becho contra derecho, d'contra la voluntad de el Rey, d de el Principe de la tierra, & ibi Gregor. Lopez, num. 8. & 9. Bald. cons. 465. Tusch. litera C. concl. 655. n. 4. & concl. 656. nu. 9. De los quales sundamentos consta que no ignorò, y que debiò saber el Licenciado Iuan de Barrionueu o cra este Collegio aprobado, y que por ello gozaua de los dichos privilegios.

Portodo lo qual ya consta ser el Licenciado Juan de Barrionueuo posseedor de mala see, saltim præsumptione iuris, y que debe restituir al Collegio los corridos, que ha cobrado de este tributo, & hæe pro breuitate temporis sufficientes

Salva, &c.

48

Don P. de Angulo y Saauedra